

Kollektivet Hunderup

Tilfredshedsundersøgelse blandt
samarbejdsparter

Juli 2010

Indholdsfortegnelse

1. BAGGRUND OG FORMÅL	1
2. METODEVALG	1
3. ANALYSE	3
3.1 SAMLET VURDERING	3
3.1.1 Opgaveudførelse	5
3.1.2 Ydelser.....	7
3.1.3 Pædagogik.....	9
3.1.4 Praktiske procedurer og kommunikation	10
3.1.5 Kollektivets kontakt med skolerne	15
3.1.6 Øvrige kommentarer	17
4. OVERORDNEDE KONKLUSIONER OG ANBEFALINGER.....	18
BILAG	19

1. Baggrund og formål

Opholdsstedet Kollektivet Hunderup har et ønske om at udvikle kvaliteten af sine ydelser, og i den forbindelse er det væsentligt for Kollektivet løbende at følge samarbejdsparternes vurdering af arbejdsrelationen.

På den baggrund har Reflektor iværksat en tilfredshedsundersøgelse blandt Kollektivets samarbejdsparter - herunder pårørende til de herboende. Formålet med denne tilfredshedsundersøgelse er at indsamle viden om, hvilke forhold der især har betydning for oplevelsen af et godt og givtigt miljø og samarbejde i mellem Kollektivet og dets omgivelser. Denne viden kan hjælpe til at fastholde og fortsat udvikle samarbejdsrelationerne og dermed skabe et godt udgangspunkt for det fremtidige arbejde på opholdsstedet.

Denne undersøgelse er en del af den fortløbende evaluering, der blev iværksat i foråret 2007 til at måle samarbejdsparternes oplevelse af tilfredshed med samarbejdet.

Læservejledning

Udover nærværende indledning er undersøgelsen disponeret i tre afsnit. I første afsnit præsenteres undersøgelsens metode og datagrundlag. I andet afsnit præsenteres de væsentligste resultater fra den gennemførte spørgeskemaundersøgelse vedrørende samarbejdsparternes tilfredshed med samarbejdet. Sidste afsnit indeholder opsummeringer fra analysen, samt anbefalinger og forbedringer i forhold til udviklingen af det fremtidige samarbejde.

2. Metodevalg

Som nævnt i indledningen har tilfredsundersøgelsen haft til formål at indsamle viden om samarbejdsparternes oplevelse af samarbejdet med Kollektivet. Til gennemførelse af tilfredsundersøgelsen er der udarbejdet et spørgeskema, som er sendt ud til opholdsstedets samarbejdspartere. Samarbejdsparterne omfatter tre grupper, henholdsvis pårørende/netværkspersoner, de kommunale sagsbehandlere/tilsyns- og familiekonsulent, og endelig lærere og skoleledere, som har forbindelse til de unge på opholdsstedet.

Spørgeskemaet er opbygget med udgangspunkt i fem områder:

1. *Opgaveudførelse*, hvilket omfatter vurdering af den udvikling der sker med den unge, tilfredshed med den skriftlige information om den unge, samt vurdering af Kollektivets arbejde med statusrapporter.
2. *Ydelser*, herunder hører vurdering af Kollektivets ydelser, vurdering af Kollektivets udbud af aktiviteter, samt vurdering af de fysiske rammer.
3. *Pædagogik* omfatter vurdering af medarbejdernes indsats, herunder socialpædagogisk indsats og metoder.
4. *Praktiske procedurer og kommunikation*. Dette område indebærer overholdelse af aftaler, vurdering af indflytning og den første tid efter for den unge, tilgængelighed i forhold til de nødvendige informationer, vurdering af Kollektivets videregivelse af mundtlige beskeder, samt om Kollektivet lytter til de pårørendes budskaber og vurderinger.

5. *Kollektivets kontakt med skolerne.* Dette emne omfatter den specifikke kommunikation mellem Kollektivet og skolerne. Herunder er der spurgt ind til i hvor høj grad, at opholdsstedet har klædt den unge på til at starte på skolen, samt om skolerne er tilfredse med den information, de modtager fra opholdsstedet, inden den unge starter på skolen.

Spørgeskemaerne blev sendt ud i starten af juni til i alt 26 respondenter, henholdsvis 10 pårørende/netværkspersoner og 11 sagsbehandlere/tilsyns- og familiekonsulenter, samt 5 skoleledere/lærere, hvoraf i alt 15 svarede indenfor angivne tidsfrist. Derefter fulgte en rykkerprocedure, så der efterfølgende er kommet i alt 18 besvarelser, heraf er 5 fra pårørende/netværkspersoner og 8 fra sagsbehandlere og tilsyns- og familiekonsulenter, samt 2 fra lærere og skoleledere og 3 der har noteret sig under kategorien "Andet". Samlet set er der 69 procent, som har besvaret, hvilket er en fin svarprocent. Dette er med til at give et bredt billede af, hvordan Kollektivets samarbejdsparter overordnede opfatter samarbejdet.

Respondenterne består af ni forskellige målgrupper (forældre, søskende, værge, sagsbehandler, familiekonsulent, tilsynskonsulent, lærer, skoleleder og andet), som igen er blevet det ind i fire grupper: *Pårørende*, *Social*, *Skole* og *Andet*.

Gruppen *Pårørende* dækker over forældre, søskende og værge; *Social* dækker over sagsbehandler, familie- og tilsynskonsulent; *Skole* dækker over lærer og skoleleder; *Andet* repræsenterer sin egen kategori ved samme navn fra spørgeskemaet.

I forhold til den efterfølgende analyse skal man være varsom med at tillægge de enkelte grupper for stor betydning, da den samlede svarprocent, inden for hver gruppe, ikke er særlig høj. Denne problematik vil der blive taget højde for i analysen. Specielt i forhold til antallet i *Skole* samt *Andet*, her vil ét svar give en forholdsvis stor svarprocent og skal derfor tages med et forbehold.

Resultaterne fra de indsamlede data vil blive behandlet i form af kvantificerbare tabeller placeret i bilaget (se side 19). I selve denne rapport vil de enkelte spørgsmål blive analyseret i tekst og figurer, samt tilhørende kommentarer fra de enkelte respondenter.

3. Analyse

Indeværende afsnit indeholder en analyse af Kollektivet Hunderups samarbejdsparteres tilfredshed med opholdsstedet. Overordnet vil analysen være inddelt i seks underafsnit. De første fem underafsnit tager udgangspunkt i de områder, som er anvendt i forhold til spørgeskemaet, henholdsvis opgaveudførelse, ydelser, pædagogik, praktiske procedurer og kommunikation samt Kollektivets kontakt med skolerne. Sidste afsnit vil indeholde øvrige kommentarer.

Yderligere vil analysen under de enkelte underafsnit inddrage en samlet beskrivelse for alle medvirkende respondenter samt en dyberegående beskrivelse af de enkelte målgrupper, der er inddelt i fire; *Pårørende*, *Social*, *Skole* og *Andet*. I analysen vil der blive henvist til tabeller i bilaget, der dels viser resultaterne af de enkelte spørgsmål generelt, men også fordelt på de enkelte målgrupper, som fx forældre, søskende osv. I selve analysen vil de gruppevise fordelinger være præsenteret i figurform.

3.1 Samlet vurdering

Vurdering af samarbejdet

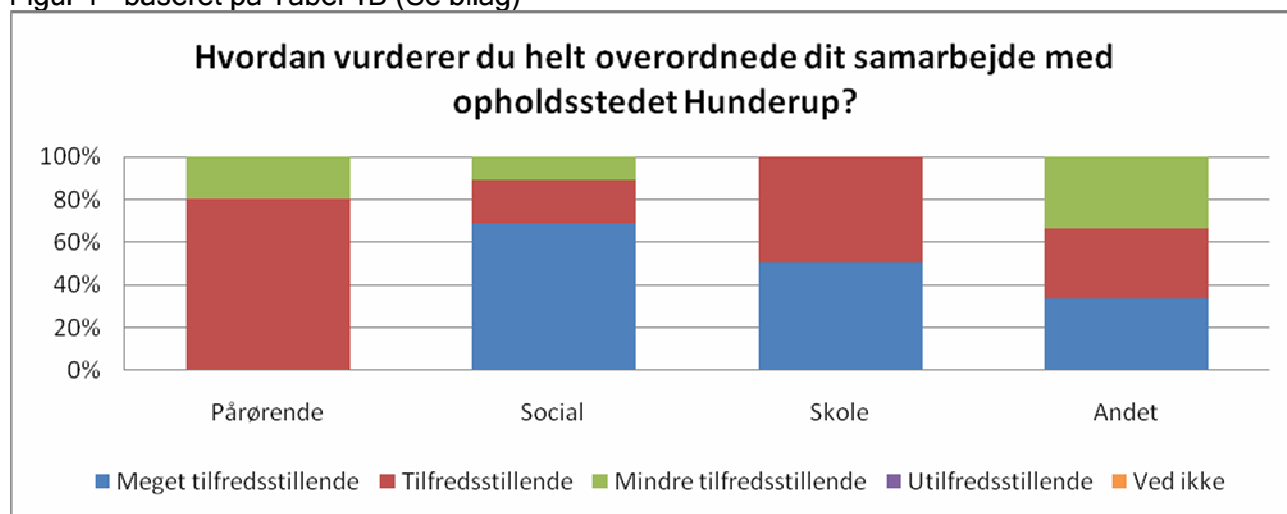
Henholdsvis 7 og 8 respondenter vurderede det overordnede samarbejde med opholdsstedet Kollektivet Hunderup som værende *Meget tilfredsstillende* og *Tilfredsstillende*, hvilket svarer til 73%. De resterende 17% forholdte sig *Mindre tilfredsstillende* (se Tabel 1A i bilaget).

I nedenstående figur A ses det, at de enkelte grupper, pårørende/netværkspersoner (*Pårørende*), sagsbehandlere/familie- og tilsynskonsulent (*Social*) samt lærere og skoleledere (*Skole*), er overvejende tilfredse med det overordnede samarbejde. Dog er der 20% (svarende til en ud af de fem respondenter) *Mindre tilfredsstillende* i gruppen af pårørende, samt den ene ud af de tre respondenter i kategorien *Andet*.

Respondenterne kom med følgende kommentarer til spørgsmålet:

- Pårørende: "Min datter er meget glad for at bo der. Det er det vigtigste."
- Pårørende: "Jeg skal lige have tid til at lære dem at kende, det kan tage lidt tid, men jeg har et positivt indtryk."
- Andet: "Som UU-Vejleder oplever jeg et særdeles fint samarbejde med udgangspunkt i den unges situation, dette er hele tiden det bærende udgangspunkt!"
- Social: "Jeg mangler tydelighed i det pædagogiske arbejde og hurtige tilbagemeldinger"

Figur 1 - baseret på Tabel 1B (Se bilag)



Anbefaling og anvendelse af Kollektivet fremover

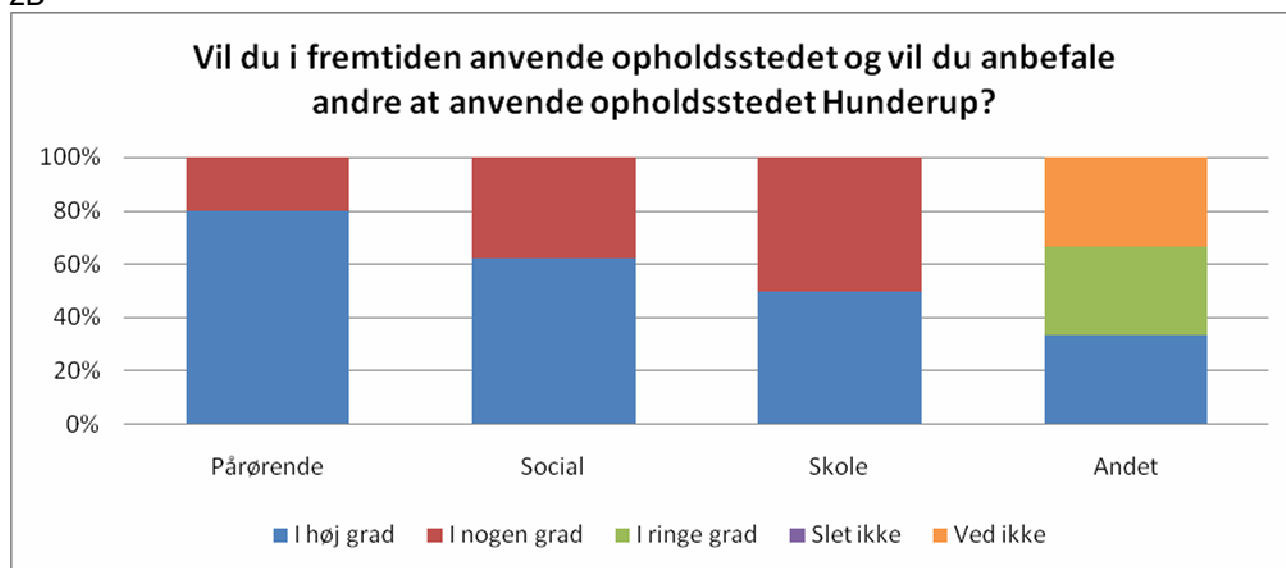
Det er ikke alene i forhold til vurdering af det overordnede samarbejde, at de tre førstnævnte grupper, *Pårørende*, *Social* og *Skole*, samlet set er overvejende positive. Ligeledes kan der også spores en altovervejende positiv indstilling i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt de vil anvende opholdsstedet Kollektivet eller anbefale andre at anvende opholdsstedet i fremtiden. Det fremgår således af nedenstående Figur B, at alle i de tre nævnte grupper i høj grad eller i nogen grad vil anvende eller anbefale andre at anvende opholdsstedet Kollektivet fremover. I gruppen *Andet* er fordelingen at en har svaret *I høj grad*, en har svaret *I ringe grad* og en har svaret *Ved ikke*.

Samlet set var der 61% der svarede *I høj grad*, 28% svarede *I nogen grad*, 6% svarede *I ringe grad* og 6% svarede *Ved ikke*.

Respondenterne kom med følgende kommentarer til om de vil anvende eller anbefale Kollektivet:

- *Pårørende: "Jeg er rigtig glad for at min datter kunne få en plads der. Bare synd at hun ikke kom noget før, tiden inden har været spildt."*
- *Social: "Afhænger af, hvilket barn der er tale om. Er et fantastisk sted for nogle typer af børn - og har grundlæggende god etik og ordentlighed i forhold til børnene. Omsorgsfulde på mange måder"*
- *Social: "Til nogle opgaver, afhængig af hvem det er og hvad opgaven er."*
- *Andet: "Jeg har ikke selv mulighed for at henvise unge, men jeg anbefaler altid stedet når jeg taler med andre, som har denne bemyndigelse!"*

Figur 2 - baseret på Tabel 2B



3.1.1 Opgaveudførelse

I forhold til at måle de adspurgte respondents overordnede vurdering af Kollektivets opgaveudførelse har respondenterne først svaret på, hvordan de vurderer den udvikling, der sker med den unge på opholdsstedet. Dernæst har de svaret på, hvor tilfredse de er med den skriftlige information, de modtager fra Kollektivet om den enkelte unge, samt hvad deres vurdering er, af den måde man arbejder med statusrapporter på Kollektivet.

Den unges udvikling

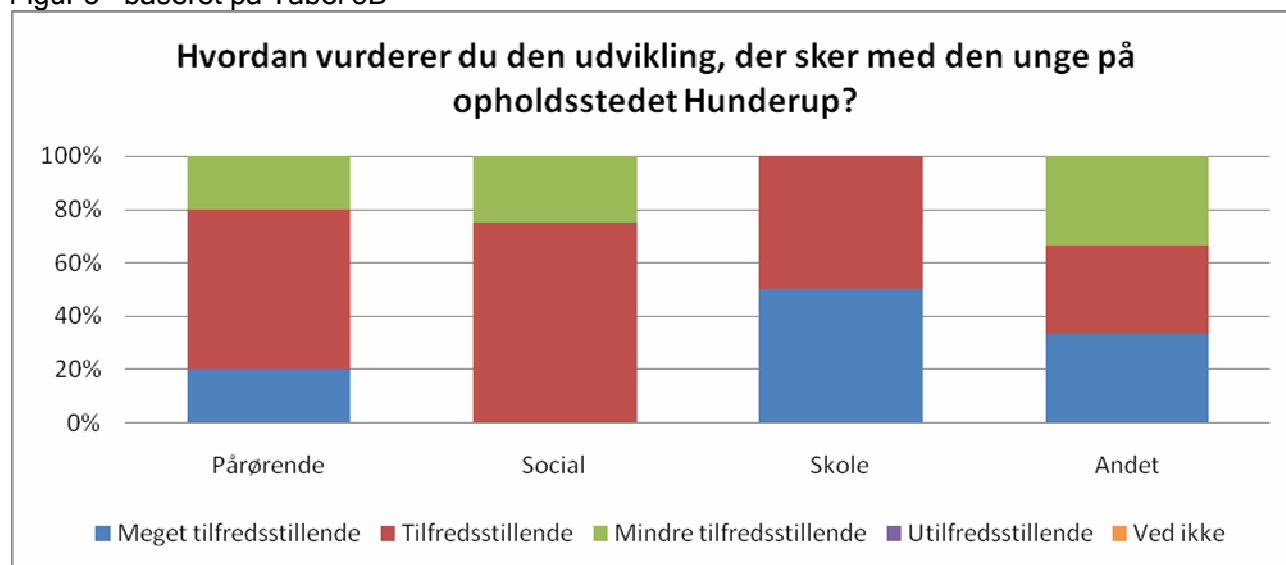
Et flertal på 78 procent vurderer samlet set udviklingen, der sker med den unge på Kollektivet, som *Meget tilfredsstillende* (17%) eller *Tilfredsstillende* (61%). Et mindretal på 4 ud af 18 (22%) vurderer den udvikling, der sker med den unge som *Mindre tilfredsstillende*.

Ved de pårørende er 1 ud af 5 mindre tilfreds med den unges udvikling, hvor de resterende er overvejende tilfredse. Fra Social er 6 ud af de 8 tilfredse og de 2 sidste er mindre tilfredse. Endelig er lærere og skoleledere meget tilfredse eller tilfredse med den udvikling, som sker med den unge på Kollektivet. Gruppen *Andet* er igen splittet. Fordelingen af svarene er afbilledet i nedenstående Figur 3.

Respondenterne kom med følgende kommentarer til spørgsmålet:

- Pårørende: *"Min datter X er blevet mere afslappet, hendes milde væsen kommer tydeligere frem, hun er glad og smilende."*
- Social: *"Men det handler nok lige så meget om pigens personlighedsstruktur - eller mangel på samme!"*
- Andet: *"Jeg fornemmer helt klart at den unge altid sættes i centrum og at tiltag er til de unge menneskers bedste, selvfølgelig set i lyset af hvad der er realistisk!"*

Figur 3 - baseret på Tabel 3B



Skriftlig information

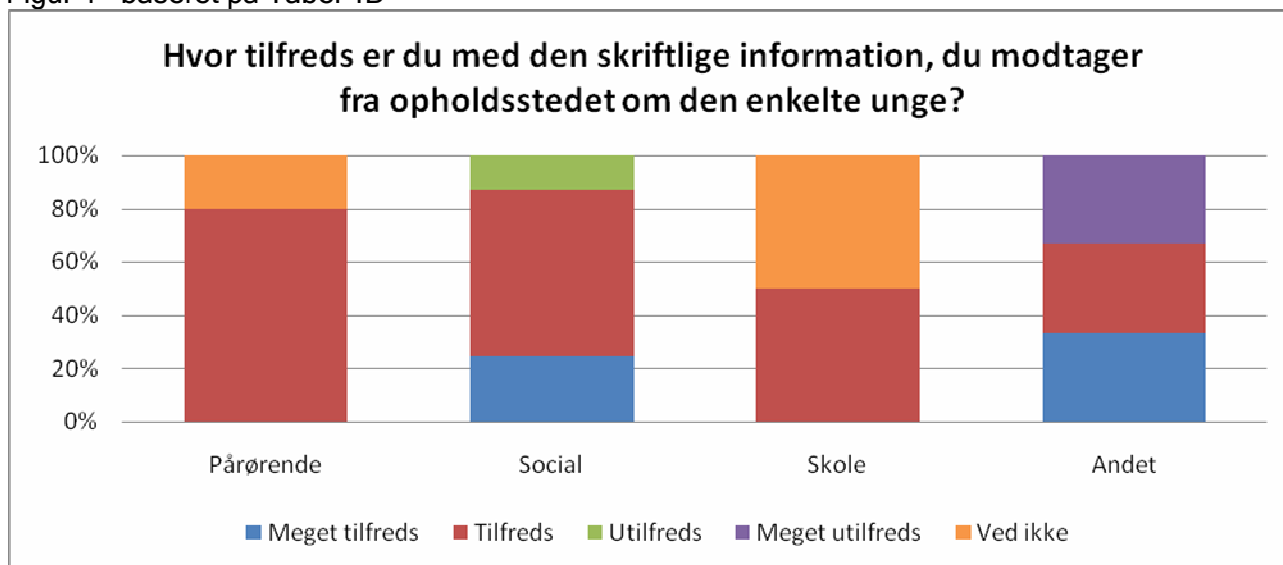
I forhold til spørgsmålet om, hvor tilfredse respondenterne er med den skriftlige information, de modtager fra Kollektivet om den enkelte unge, fremgår det af Tabel 4A (se bilaget), at 17% er *Meget tilfredse*, 61% *Tilfredse*, 6% er enten *Utilfredse* eller *Meget Utilfredse* og 11% *Ved ikke*.

Det generelle billede er altså positivt. Der er kun en respondent fra henholdsvis *Social* og *Andet*, der ikke er tilfreds med den skriftlige information, som vedkommende har modtaget fra opholdsstedet Kollektivet. De pågældende respondenter har ikke uddybet deres besvarelse med en kommentar, men det har den ene af de to respondenter, der svarede *Ved ikke*: Vedkommende siger: "Har kun modtaget information en gang."

De øvrige respondenter kom med følgende kommentarer til spørgsmålet:

- Pårørende: "Jeg har brug for åben kontakt. Det oplever jeg den er, men må godt styrkes."
- Social: "Det er en fornøjelse, at de statusrapporter sendes i forbindelse med handleplansmøder/opfølgingsmøder bliver frem sendt uden, at jeg skal bede om det. Kvaliteten af det skriftlige arbejde er godt. Især at man på kollektivet beskriver de samme emner (endda bruger de sammen overskrifter), som jeg skal beskrive i den lovpligtige handleplan. Det er en stor hjælp"
- Social: "Har eksempel på statusbeskrivelse, som af ut. opleves som sprogligt indforstået. Indforstået og uden konkrete beskrivelser - men mere konklusion og vurdering."
- Andet: "Modtager altid tydelige og klare informationer fra stedet!"

Figur 4 - baseret på Tabel 4B



Statusrapporter

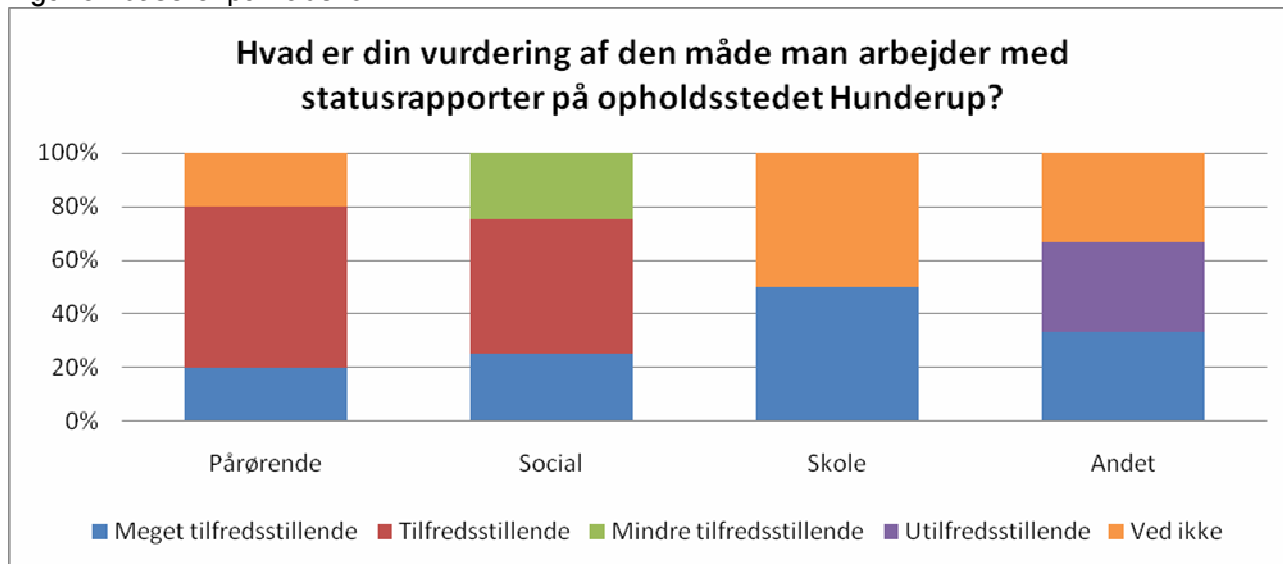
På spørgsmålet: "Hvad er din vurdering af den måde man arbejder med statusrapporter på Kollektivet?", svarer 67% *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*, 17% *Mindre tilfredsstillende* eller *Utilfredsstillende*, og 17% *Ved ikke* (Tabel 5A i bilaget).

I nedenstående Figur 5 fremgår det, at de 4 ud af 5 *Pårørende* generelt er tilfredse med den måde man arbejder med statusrapporter på Kollektivet. Tilsvarende tilfredse er 6 ud af de 8 tilhørende *Social*, hvor dog de resterende to er *Mindre tilfredse*. En fra henholdsvis *Skole* og *Andet* er *Meget tilfreds*. Hos *Andet* finder vi den eneste der er *Meget utilfreds*. Vedkommende har valgt ikke at uddybe sin begrundelse. De resterende respondenter har svaret *Ved ikke*.

Respondenterne kom med følgende kommentarer til spørgsmålet:

- Pårørende: "Mit vurderingsgrundlag er stadig for lille."
- Andet: "Meget informativ!"

Figur 5 - baseret på Tabel 5B



Delkonklusion

Ud fra de ovenstående figurer kan man som helhed sige, at der for alle adspurgte respondenter overordnet viser sig at være tilfredshed med den måde, som Kollektivet løser deres opgaver på.

Dog hvis de selvkritiske briller skal påføres, så er der i gennemsnit to fra *Social*, der har været mindre tilfredse med de forskellige opgaveudførelser - og en tilbagevendende person fra gruppen *Andet* har en konsekvent negativ holdning. Uheldigvis har de nævnte kritiske røster ikke ytret sig i kommentarfeltene ved de respektive spørgsmål, og vi kan derfor desværre ikke komme med en uddybende begrundelse for de negative besvarelser.

3.1.2 Ydelser

I forhold til at måle de adspurgte respondents overordnede vurdering af Kollektivets ydelser, er alle målgrupper blevet spurgt om, hvordan de vurderer udbudet af aktiviteter på Kollektivet, samt hvordan de vurderer de fysiske rammer på Kollektivet.

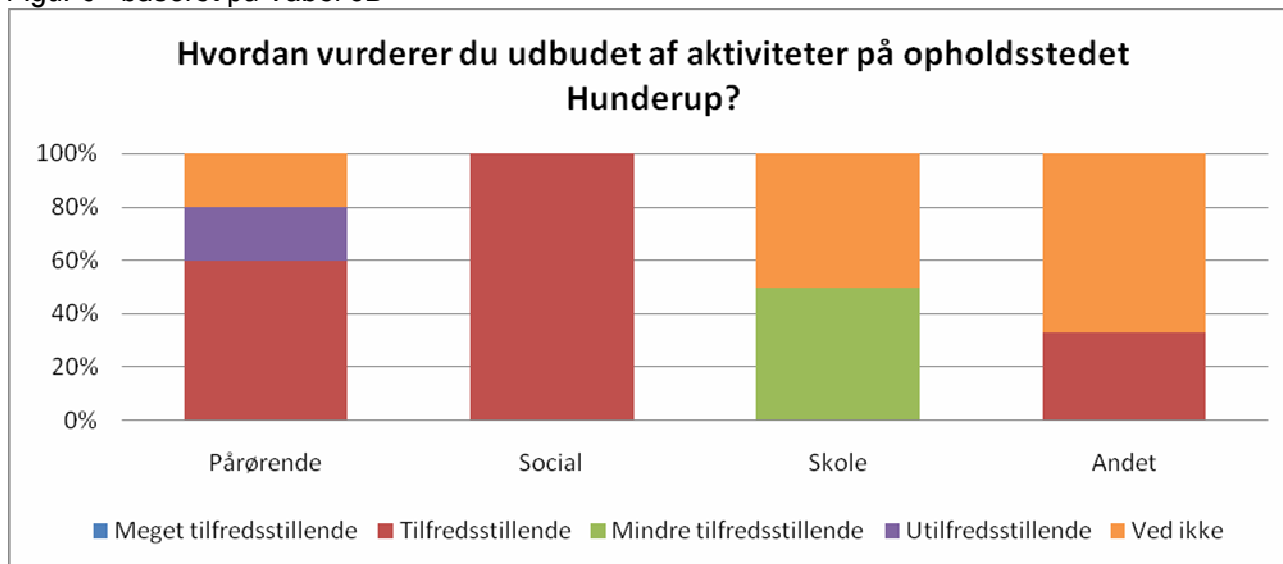
Udbuddet af aktiviteter

To tredjedele af de adspurgte har vurderet Kollektivet Hunderups udbud af aktiviteter som værende *Tilfredsstillende*. Kun 6% (svarende til en enkelt respondent) har svaret henholdsvis *Mindre tilfredsstillende* og *Utilfredsstillende*. De misfornøjede tilhører grupperne *Pårørende* og *Skole*, og har valgt ikke at begrunde deres vurderinger. De resterende har 21 % har svaret *Ved ikke*.

Det forholdsvis store antal af *Ved ikke* bliver til dels forklaret af kommentarerne: "Ved ikke så meget om dette, men når jeg møder de unge mennesker virker det som om udbuddet af aktiviteter er OK!" og "Det som jeg kender til, er i mine ører positivt." Disse to svar, fra henholdsvis en *Andet* og en *Pårørende*, giver en indikation af at informationen vedr. aktivitetsudbud kan styrkes. Dog kommer en *Pårørende* med en sidste kommentar, der eventuelt kan inddrages i overvejelserne vedr. informationsspredning omkring aktiviteter: "Det burde måske matche forældrenes situa-

tion/hverdag lidt mere, så det ikke er udbuddet af aktiviteter, der får de unge til at bo på opholdsstedet.”

Figur 6 - baseret på Tabel 6B



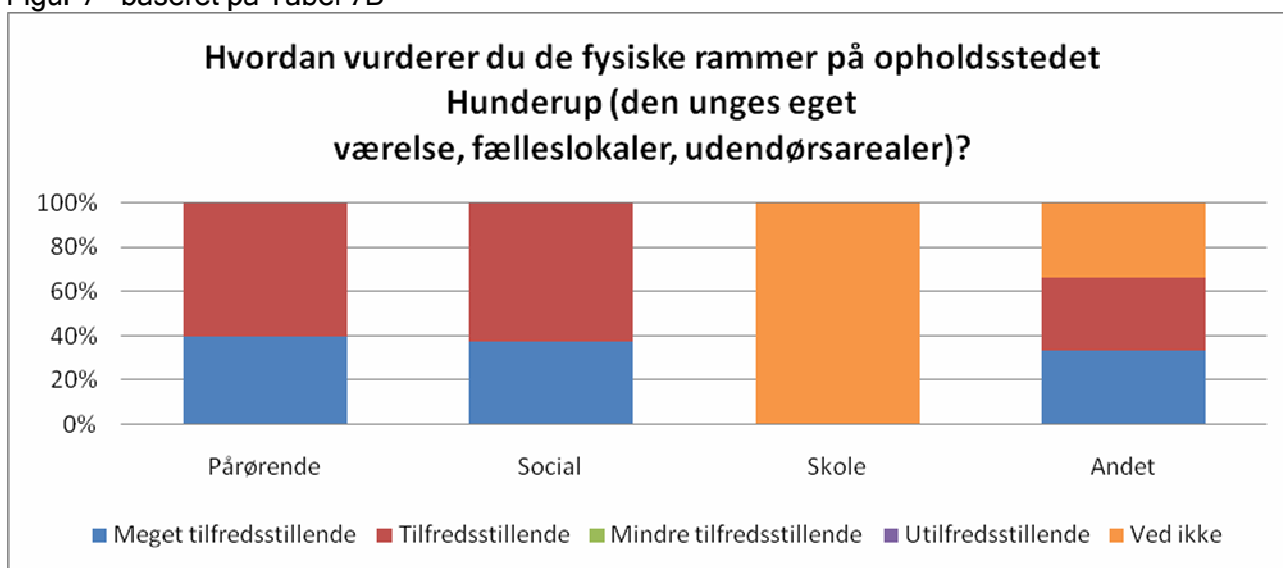
Fysiske rammer

Hele 89% føler, at de fysiske rammer, Kollektivet Hunderup præsenterer, er *Meget tilfredsstillende* (33%) eller *Tilfredsstillende* (56%). I og med at de sidste 11% er *Ved ikke*, hvilket helt annullerer de kritiske kategorier, giver det et meget positivt indtryk af opholdsstedets faciliteter. Ingen af de to respondenter fra *Skole* samt en tredjedel fra *Andet* kender noget til forholdene.

Respondenterne kom med følgende kommentarer til spørgsmålet:

- Pårørende: *"Har ikke hørt noget negativt fra min datter."*
- Pårørende: *"Opholdsstedet ligger i en god lille landsby. Der er rigtig god indretning og plads og muligheder til et godt liv, helt sikkert."*

Figur 7 - baseret på Tabel 7B



Delkonklusion

En sammenfatning af samarbejdspartneres vurdering af Kollektivets ydelser er, at langt størstedelen af de adspurgte respondenter er meget tilfredse eller tilfredse med de ydelser, som Kollektivet kan tilbyde.

3.1.3 Pædagogik

For at måle de adspurgte respondenteres vurdering af de pædagogiske metoder, der anvendes på Kollektivet, er respondenterne blevet spurgt om, hvordan de vurderer medarbejdernes indsats (socialpædagogisk indsats og metoder).

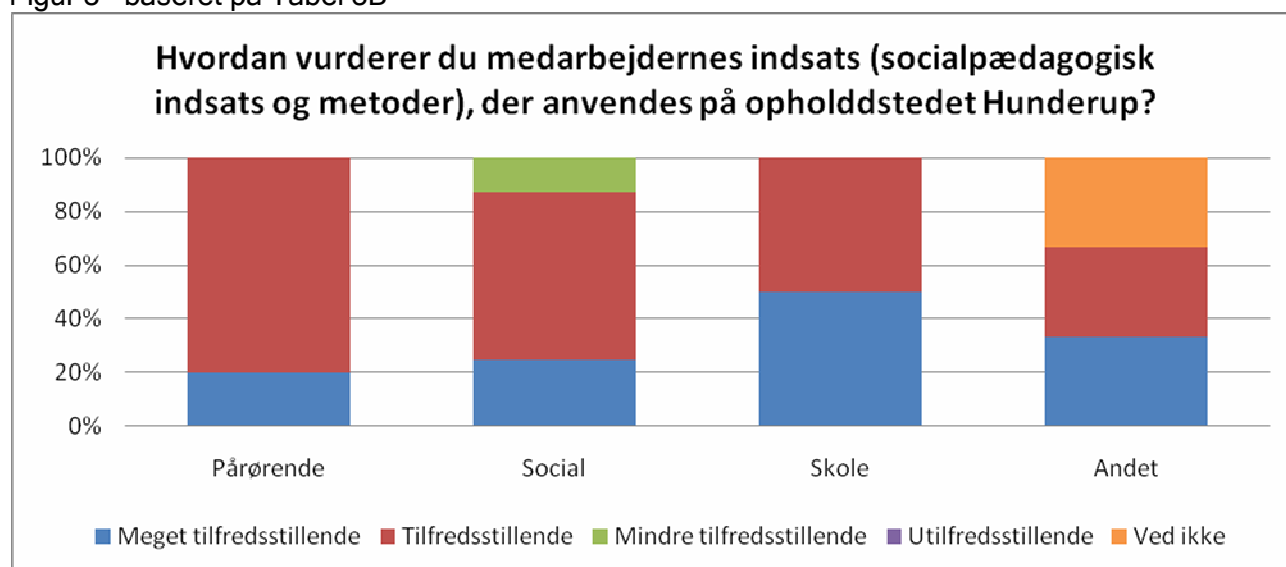
Som det fremgår af Tabel 8A, er der et samlet flertal på 89 procent, som vurderer medarbejdernes indsats som *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Men der er ligeledes 1 ud af 18 som vurderer medarbejdernes indsats, som enten *Mindre tilfredsstillende* eller *Ved ikke*.

Hvis man ser på grupperne hver for sig, ser vi, at i forhold til *Pårørende* og *Skole* har alle vurderet medarbejdernes indsats som *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Ligeledes vurderes medarbejdernes indsats på samme niveau af 5 ud af de 6 i *Social* og 2 ud af de 3 i *Andet*. De to resterende respondenter har svaret henholdsvis *Mindre tilfredsstillende* og *Ved ikke*.

Kommentarer:

- *Pårørende: "Ved ikke nok eller ret meget om de voksnes baggrund/uddannelse."*
- *Pårørende: "Jeg vil gerne lære dem bedre at kende, men jeg synes der er en god stemning og arbejdsmetode, hvad jeg fornemmer."*
- *Social: "Rummeligheden er en stor og god positiv faktor for den omsorgssvigtede unge. Bagsiden af denne medalje er måske at der stilles for få klare og tydelige krav til den unge."*
- *Andet: "Det er mit indtryk at alle er yderst kompetente. Tager udgangspunkt i den enkelte men bevarer det realistiske i forhold til tiltag!"*
- *Andet: "Jeg synes at pædagogikken er usynlig"*

Figur 8 - baseret på Tabel 8B



Delkonklusion

Respondenterne er tilfredse med Kollektivets socialpædagogiske indsats og deres metoder.

3.1.4 Praktiske procedurer og kommunikation

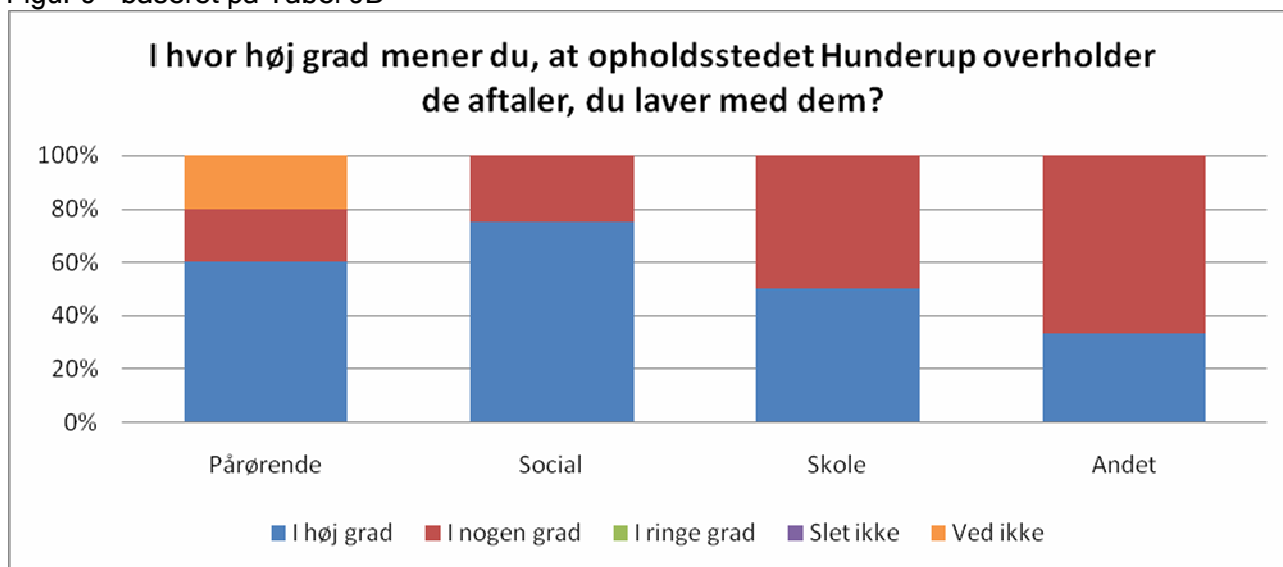
I forhold til at måle de adspurgte respondents overordnede vurdering af de praktiske procedurer og kommunikation med Kollektivet har de adspurgte målgrupper svaret på følgende syv spørgsmål:

- I hvor høj grad de mener, at Kollektivet overholder de aftaler, de laver med Kollektivet,
- Hvordan de vurderer indflytningen og den første tid for den unge på Kollektivet,
- Hvor ofte de kan få fat i den person, som de har brug for, når de kontakter Kollektivet,
- Hvordan de vurderer den måde, som Kollektivet videregiver mundtlige beskeder på,
- Hvordan de vurderer inddragelsen og stemningen ved afholdelse af møder på opholdsstedet Kollektivet,
- Om de bliver kontaktet, når der er behov for det,
- I hvor høj grad de mener, at der fra Kollektivets side bliver lyttet til deres budskaber og vurderinger

Overholdelse af aftaler

94% af de adspurgte mener, at Kollektivet overholder de aftaler, de laver med dem (se Tabel 9A i bilaget). Den sidste respondent forholder sig neutralt. Hvis man ser enkeltvis på de forskellige målgrupper, er det det samme billede, som gør sig gældende, som det kan ses i nedenstående Figur 9. Sagen er kort og godt positiv og eneste relevante kommentar er fra en respondent i gruppen *Andet*, der skriver: *"Vi bestræber os gensidigt!"*

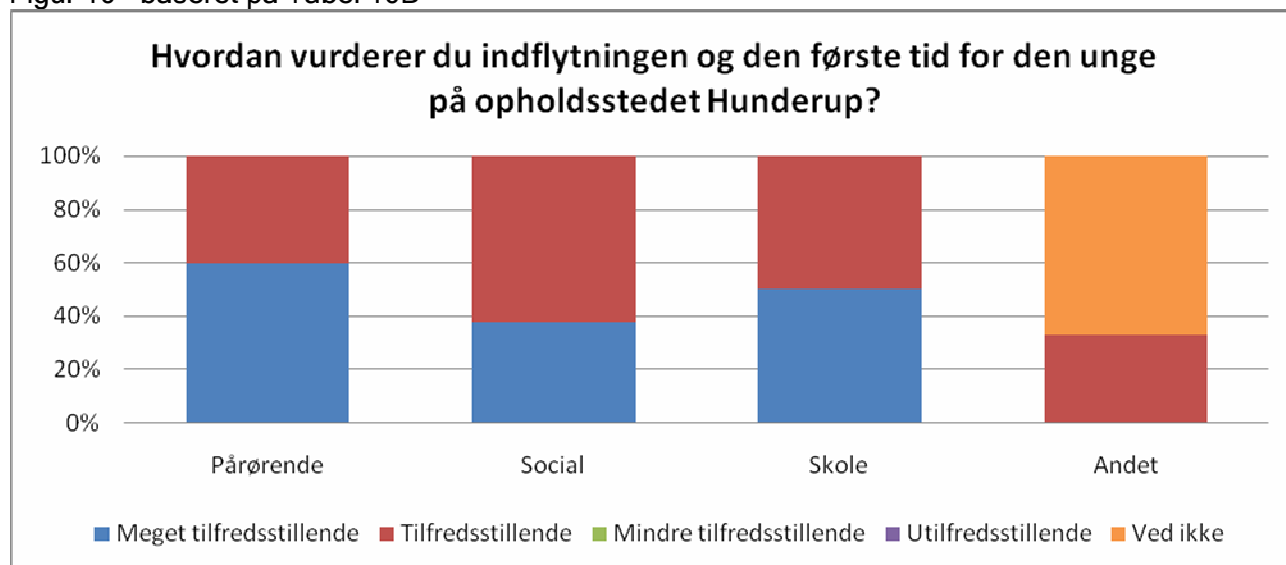
Figur 9 - baseret på Tabel 9B



Indflytningen og den første tid

Tendensen fra ovenstående spørgsmål går igen ved spørgsmålet, om hvordan indflytningen og den første tid for den unge på opholdsstedet Kollektivet Hunderup er forløbet. Her er der 89% af respondenterne, der vurderer indflytningen som *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Og da de resterende svar er under *Ved ikke*, er der med andre ord et overbevisende positiv holdning til spørgsmålet. Det betyder endvidere også, at de forskellige grupper ikke adskiller sig markant fra hinanden, som det kan aflæses af Figur 10. Eneste kommentar, der var til spørgsmålet var: *"Jeg synes det behov der var, blev dækket."* (Pårørende).

Figur 10 - baseret på Tabel 10B

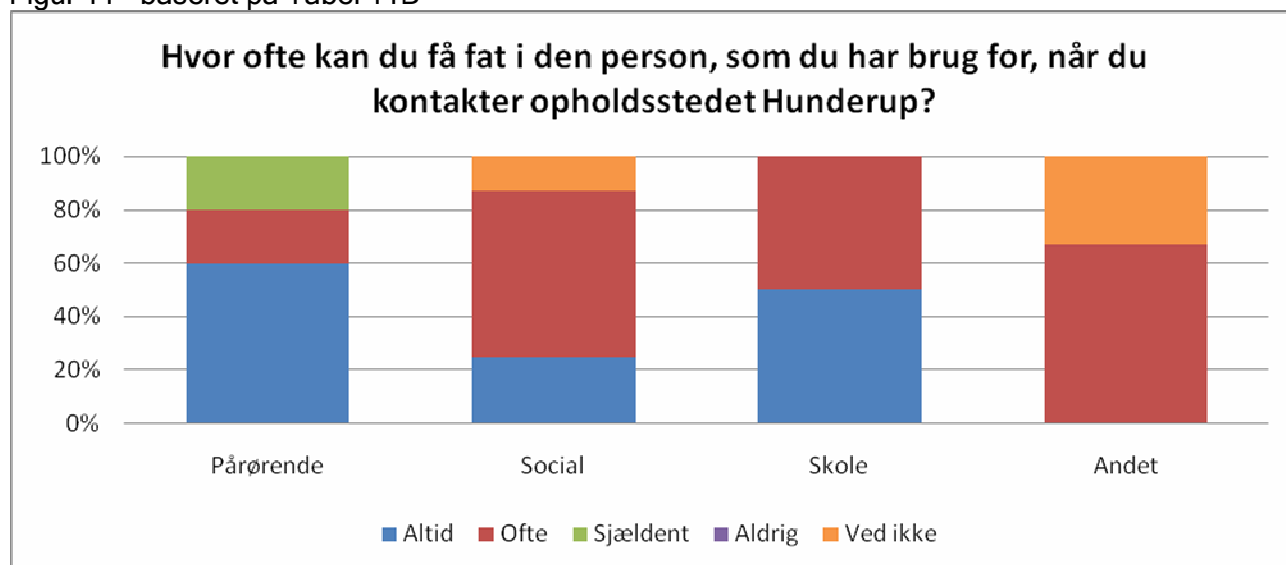


Kontakt

Det fremgår det af tabel 10A (bilaget) og nedenstående Figur 10B, at et flertal på 83% mener, at de altid eller ofte kan få fat i den person, som de har brug ved kontakt til Kollektivet. To svarede *Ved ikke*, hvilket vil sige, at alle på nær én altid eller ofte kan få fat i den person, som de har brug, når de kontakter Kollektivet.

Tilsvarende billede viser sig, når man ser på grupperne enkeltvis. I forhold til *Pårørende* er der 1 ud af 5, der kun mener, at det er sjældent vedkommende får den ønskede kontakt. De fire andre får den rigtige, lige såvel som de også gør det i de andre grupper, jf. Figur 11. *"Og hvis ikke så er de altid flinke til at ringe tilbage!"* som en respondent fra *Andet* udtaler. Derudover er følgende kommentar noteret: *"Jeg oplever at de er seriøse, hvad betyder meget for mig."* (Pårørende).

Figur 11 - baseret på Tabel 11B



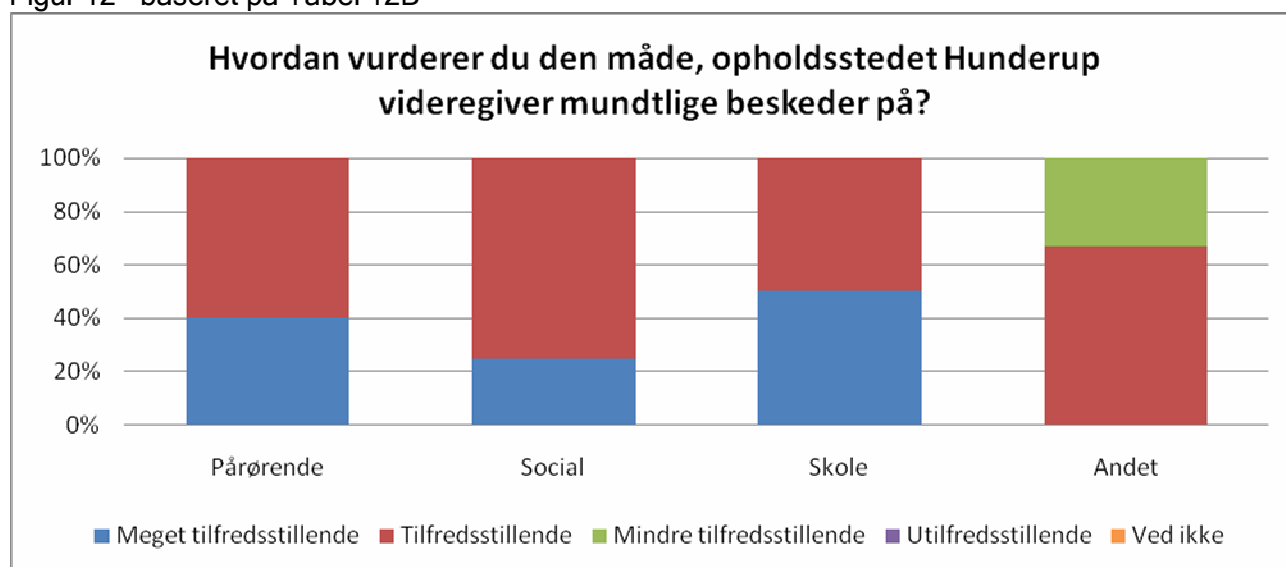
Videregivelse af mundtlige beskeder

Den samlede vurdering af måden hvorpå Kollektivet videregiver mundtlige beskeder på er udpræget positiv med alle på nær én respondent, der finder det *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*, hvilket betyder en samlet score på 94%. Den ene kritiske person tilhører gruppen *Andet*, og svarede *Mindre tilfredsstillende* uden at uddybe yderligere i den tilhørende kommentarfelt. Spredningen i besvarelserne for de enkelte grupper er relativ homogen.

Følgende kommentar kom vedr. spørgsmålet:

- Social: *"Såvel telefonsamtaler, som mails har et anstrøg af X's humor. Det er forfriskende i dagligdagen - når blot alvoren er tilstede, når det behøves - men den balance mestres fint."*
-

Figur 12 - baseret på Tabel 12B



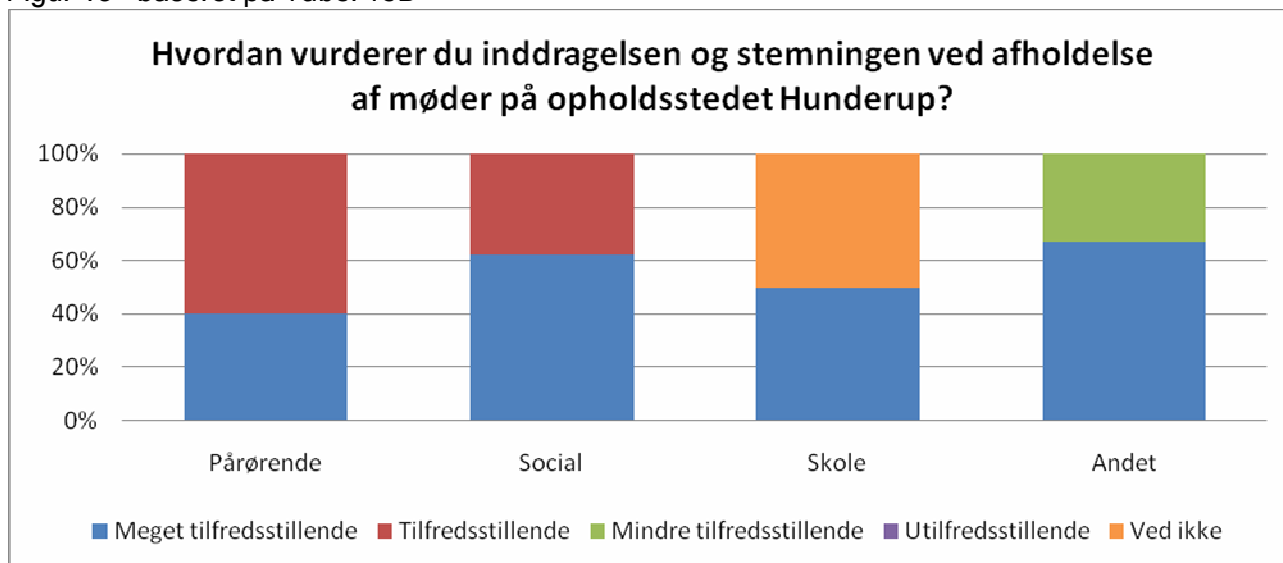
Møder på Kollektivet

I forhold til spørgsmålet om hvordan de adspurgte respondenter vurderer inddragelsen og stemningen ved afholdelse af møder på Kollektivet, er resultatet et samlet flertal på 89%, som finder det *Meget tilfredsstillende* (56 %) eller *Tilfredsstillende* (33 %). Kun to personer svarede noget andet, nemlig henholdsvis *Mindre tilfredsstillende* og *Ved ikke*. De mest tilfredse respondenter er jævnt fordelt ud på de forskellige kategorier, og den lettere kritiske person tilhører gruppen *Andet*, og den passive *Skole*.

Respondenterne kom med følgende kommentarer til spørgsmålet:

- Pårørende: *"Har kun været til ét indskrivningsmøde samt et i vores hjemby."*
- Pårørende: *"Der er god service, god stemning. Jeg har været godt tilfreds, at komme på besøg. Man føler sig velkommen."*
- Social: *"God balance mellem alvor og spøg."* (jf. kommentaren ved foregående spm.)
- Andet: *"Jeg har altid følt at møderne har været velforberedte, taget udgangspunkt i den unge og altid med de realistiske muligheder for øje!"*

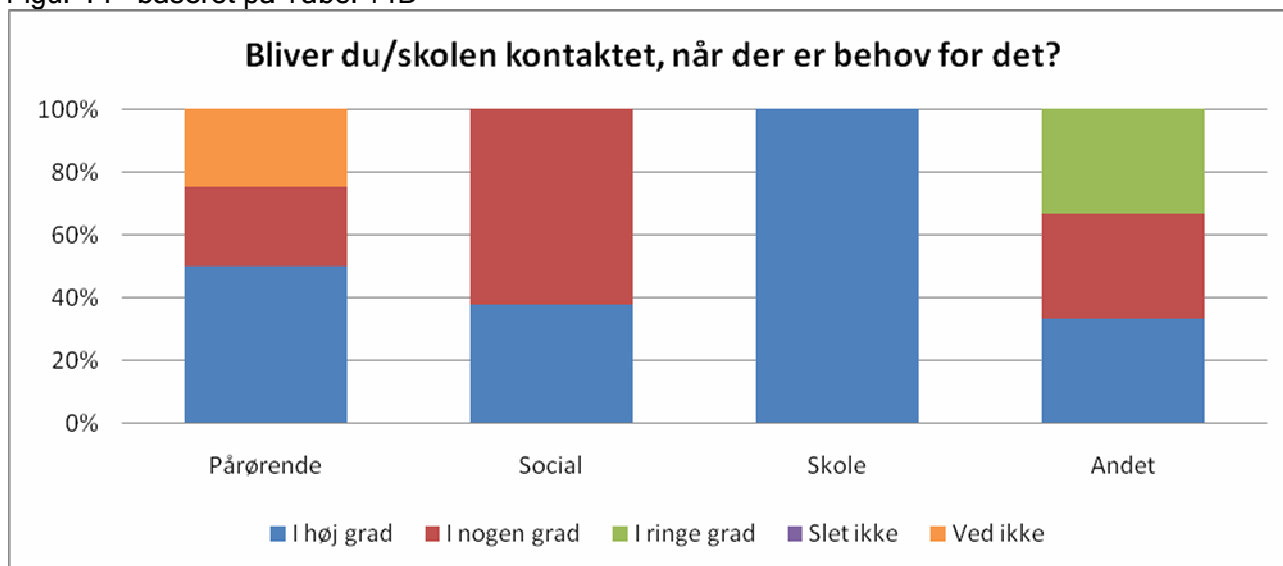
Figur 13 - baseret på Tabel 13B



Kontaktet ved behov

Nedenstående Figur 14 illustrer et overordnet positivt flertal, mht. at blive kontaktet når der er behov for det. Flertallet er på 88%, der *I høj grad* eller *I nogen grad* bliver kontaktet - 1 ud af 17 respondenter bliver henholdsvis kontaktet *I ringe grad* og *Ved ikke*. Til forskel for de andre spørgsmål er der kun 17 respondenterne, der har besvaret pågældende spørgsmål. Den sidste respondent har dog uddybet sit manglende svar således: *"I forhold til mig ja, men da jeg ikke bor på opholdsstedet, ved jeg ikke hvordan kontakten er til skolen"* (Pårørende). Et på sin vis positivt svar, der jo også kendetegner de forskellige grupper, der generelt føler de bliver kontaktet, når der er behov for det. Igen finder vi den mest kritiske respondent i gruppen *Andet*, og igen uden nogen uddybning. Den sidste kommentar fra respondenterne var: *"Jeg vil gerne involveres i vigtige sager ang. min datter i skolen, eller adfærd eller andet. Jeg har brug for deres initiativ i dette."* (Pårørende). En kommentar, der understreger vigtigheden i spørgsmålet, da respondenteren ikke er negativ, men blot er opsat på at få videreført proceduren.

Figur 14 - baseret på Tabel 14B



Budskaber og vurderinger

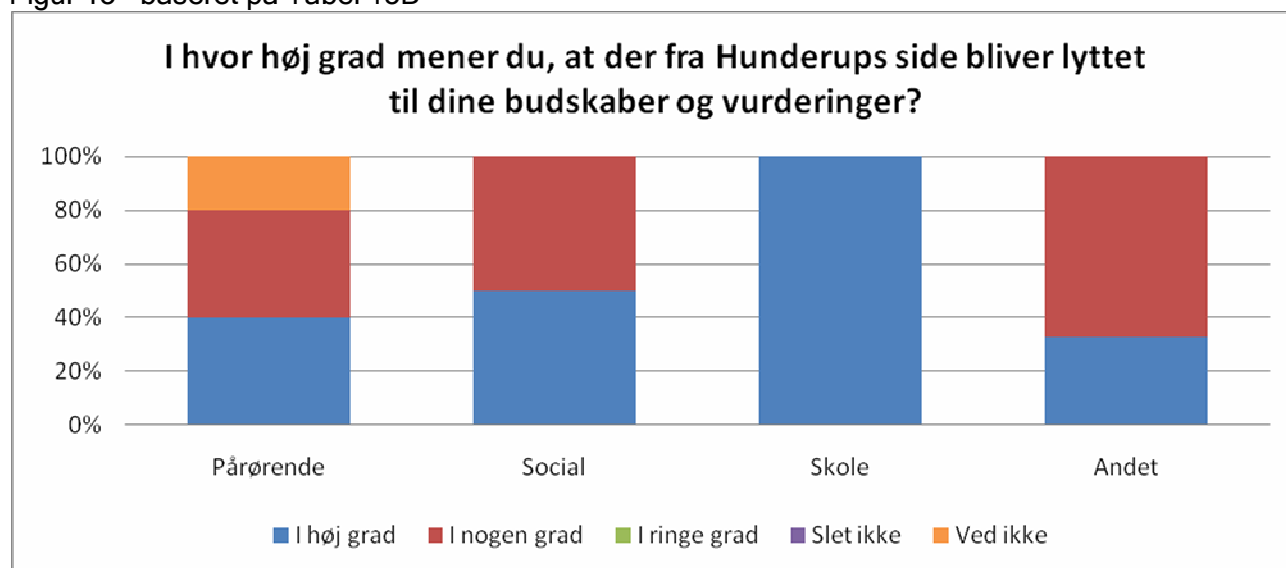
Spørgsmålet "I hvor høj grad mener du, at der fra Kollektivets side bliver lyttet til dine budskaber og vurderinger?" giver en svarfordeling på 50% der *I høj grad*, og 44% der *I nogen grad* mener, at der bliver lyttet til deres budskaber og vurderinger. Det er dermed også væsentlig at notere, at ingen af respondenterne føler sig hørt *I ringe grad*, hvilket alt andet lige er essentielt i et kundeserviceperspektiv.

Dog indikerer flere af kommentarerne fra respondenterne, at de ikke altid føler de bliver hørt, hvilket stiller spørgsmålstegn ved hvorvidt det høje tilfredshedsniveau kan bibeholdes fremover. Det kan i den henseende være hensigtsmæssigt at overveje en udvikling af visse normer, som fx konsekvent at give samarbejdsparten en tilbagemelding uanset om vedkommende har belæg for sine udtalelser eller ej.

De omtalte kommentarer er:

- Pårørende: *"Jeg mangler at have mere kontakt."*
- Social: *"Opholdsstedet er jo "købt" til at varetage en opgave omkring den unge. Og derfor er deres daglige omgang med den unge afgørende for hvilke tiltag der skal gøres. Jævnst hen er vi nu enige om tiltagene under hensyn til de overordnede mål med anbringelsen på stedet."*
- Social: *"Jeg har oplevet at I, flere gange, ikke accepterede et afslag som X-afdelingen besluttede."*
- Andet: *"Som UU-vejleder føler jeg mig i høj grad værdsat, vi forsøger altid efter bedste evne at finde de bedste og mest realistiske tiltag for den enkelte unge med udgangspunkt i deres situation!"*

Figur 15 - baseret på Tabel 15B



Delkonklusion

Den overstående gennemgang af de syv spørgsmål vedrørende Kollektivet Hunderups måde at håndtere praktiske procedurer og kommunikation, viser en særdeles tilfreds gruppe af samarbejdsparter. På intet tidspunkt har grupperne *Social* og *Skole* svaret den mindste smule negativt, og kun én eneste gang har en af de *Pårørende* været mindre tilfreds. Tre gange har en fra gruppen *Andet* været mindre tilfreds. Dvs. at der kun har været 4 svagt negative besvarelser ud af 125. Og trækker vi de 8 *Ved ikke*-svar fra, giver det hele 113 mere eller mindre positive svar ud af 125, hvilket alt andet lige må siges at være meget tilfredsstillende.

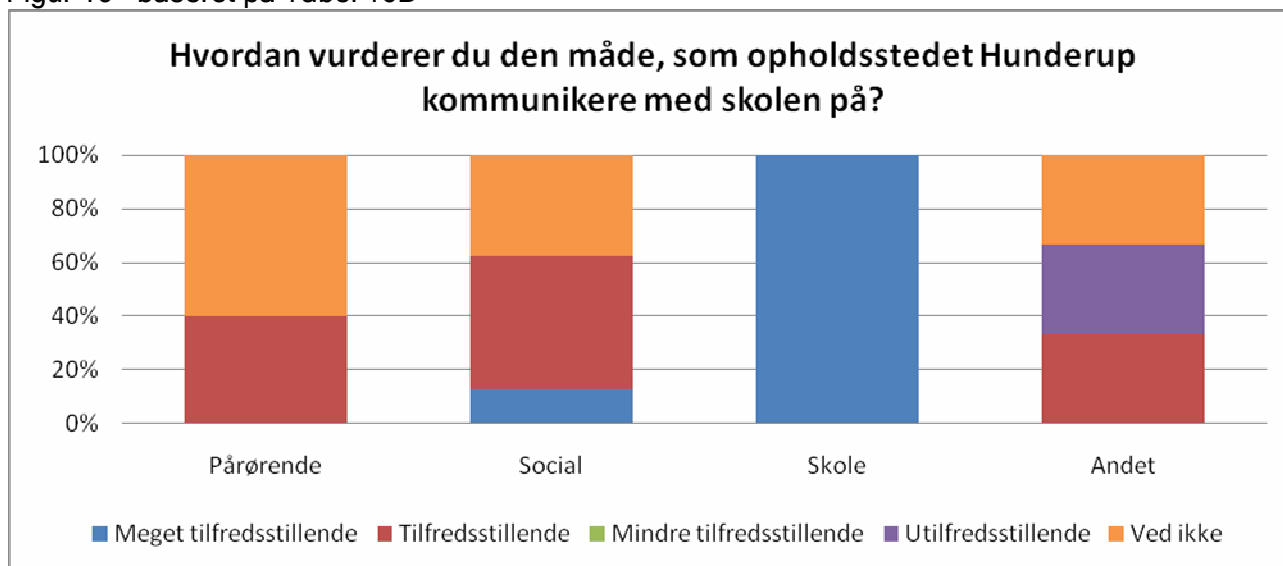
3.1.5 Kollektivets kontakt med skolerne

Kommunikation med skolen

Spørgsmålet om hvordan respondenterne vurderer den måde, som opholdsstedet Kollektivet kommunikerer med skolen på, er præget af en vis uvidenhed - 39% i *Ved ikke*-kategorien. Tre personer fra henholdsvis *Pårørende* og *Social*, samt en fra *Andet*, føler sig ikke tilstrækkelig vidende om dette punkt til at vurdere kommunikationen imellem Kollektivet Hunderup og skolen. Det er også hvad man læser ud af de to skrevne kommentarer - begge *Pårørende*: *"Det har jeg ingen indblik i, da jeg hverken bor eller arbejder på opholdsstedet og intet har hørt om det fra min datter eller personalet."* og *"Jeg er ikke så vidende om denne kontakt. Det ønsker jeg mere information om."*

Når det er sagt så er de øvrige respondenter overvejende positive, på nær en utilfreds respondent fra *Andet*. Hvad, der selv sagt er mest interessant, er, at de to respondenter, man kan formode besidder den største kompetence til at vurdere spørgsmålet - dem fra gruppen *Skole* - vurderer måden, hvorpå Kollektivet Hunderup kommunikerer med skolen på som værende *Meget tilfredsstillende*, jf. nedenstående Figur 16.

Figur 16 - baseret på Tabel 16B



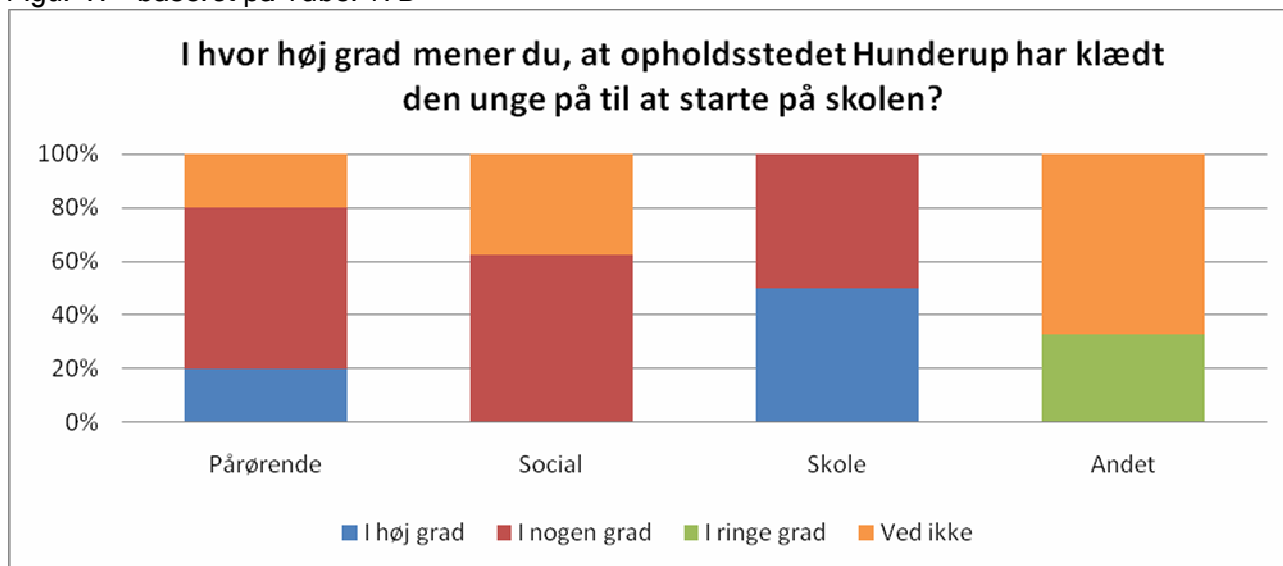
Forberedelse af den unge til skolen

Igen er svarprocenten ved *Ved ikke* forholdsvis høj, da den er på 33% (6 ud af de 18) ved spørgsmålet om, i hvor høj grad respondenterne mener, at Kollektivet Hunderup forbereder den unge på at starte i skolen - jf. Figur 17. Men selvom en respondent mener, det sker *I ringe grad*, så er de resterende overvejende positive, med 11% *I høj grad* og 50% *I nogen grad*. Den ene af de mest positive respondenter er at finde i *Skole*-gruppen, hvilket igen må tolkes som den mest relevante gruppe at spørge.

Respondenterne kom med følgende kommentarer til spørgsmålet:

- *Pårørende: "De har gjort meget for at min datter fik en skolegang, som passer til hendes behov/psyke."*
- *Pårørende: "Jeg forstiller mig at det jævne liv på stedet med de unge, i hverdagen, påvirker de unge til mod på livet."*

Figur 17 - baseret på Tabel 17B



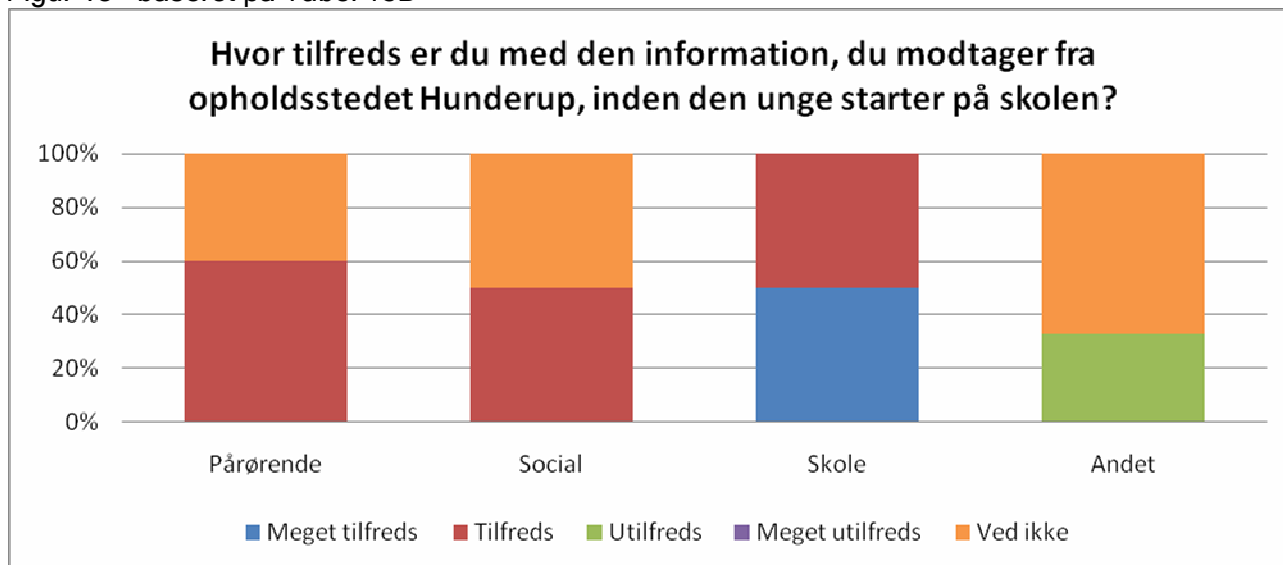
Information

I spørgsmålet om hvor tilfredse lærere og skoleledere er med den information, de modtager fra Kollektivet Hunderup, inden den unge starter på skolen, viser nedenstående figur og Tabel 18A i bilaget, at 88% af respondenterne enten er *Tilfreds* (44 %) eller *Ved ikke* (44 %). De resterende 12 % enten *Meget tilfreds* (6 %) eller *Utilfreds* (6%). Igen er den mest negative respondent at finde i gruppen *Andet*, og den mest positive i *Skole*.

Respondenterne kom med følgende kommentarer til spørgsmålet:

- Pårørende: *"Jeg behøver mere information om dette. Så det er for lidt. PS: Vi fik lidt information igennem en ven fra stedet som vi nød godt af, men vi havde også et godt møde inden X begyndte."*
- Skole: *"Opholdsstedet informerer os ud fra de oplysninger de har"*

Figur 18 - baseret på Tabel 18B



Delkonklusion

Ovenstående analyse af Kollektivets kontakt med skolerne viser, at respondenterne er overvejende tilfredse med den måde, som Kollektivet kommunikerer med skolerne på. Ligeledes viser analysen, at den unge er klædt på til at starte på en af de pågældende skoler, samt at respondenterne generelt er tilfredse med den information, de modtager fra Kollektivet om den unge, inden denne starter på skolen.

3.1.6 Øvrige kommentarer

Ud fra nedenstående liste over de afsluttende bemærkninger respondenterne havde mulighed for at skrive til slut i spørgeskemaet, må der siges at være en gennemgående tilfredshed med Kollektivet Hunderup virke:

- Pårørende: *"Jeg er meget glad for min datters plads i kollektivhuset, og har positive forventninger til hun påvirkes i rigtig retning for hendes liv og fremtid. Jeg tror hun lærer mange ting, så hun bliver ansvarlig, positiv, og udrustet til at leve sit ungdomsliv. Det dejligt at de unge har det godt sammen, hvad jeg fornemmer de har."*
- Pårørende: *"Jeg er meget tilfreds, at børnene har frihed, om hvad de vil til sport eller andet, at de har rammer og på den måde de kontakter forældre på."*
- Social: *"Generel god og varm atmosfære."*
- Social: *"Tak for godt samarbejde."*
- Skole: *"Vi har haft en elev fra jer, og hun har udviklet sig meget under hele forløbet."*
- Andet: *"Jeg kan kun give stedet mine bedste anbefalinger ud fra de indtryk jeg har erfaret gennem vores hidtidige samarbejde omkring de unge mennesker!"*

En kritisk kommentar

En nærmere gennemgang af respondenterne i gruppen *Andet*, der jo har stået for de mest kritiske besvarelser i spørgeskemaet, viser det sig, at det drejer som om primært én respondent. I 3 tilfælde har vedkommende afkrydset den mest negative svarmulighed, og i 5 tilfælde den næstmest negative. Desværre har vedkommende på intet tidspunkt formuleret en begrundelse for sin kritiske holdning, og det er derfor vanskeligt ud fra denne respondent at komme et eventuelt problem til livs. I og med at antallet af respondenter er relativ lille, kan det have betydning for ens umiddelbare indtryk af Kollektivet Hunderups arbejde, når man kort skimter igennem rapportens figurer. Og det er jo i den forbindelse vigtigt at pointere at den generelle tilfredshed er høj, men at ikke alle kan være lige glade. Hermed følger rapportens generelle konklusioner.

4. Overordnede konklusioner og anbefalinger

På baggrund af den samlede analyse vil der i det følgende være en kort opsummering af hovedkonklusionerne fra de første fem enkelte underafsnit: Opgaveudførelse, ydelser, pædagogik og praktiske procedurer og kommunikation, samt Kollektivet Hunderups kontakt med skolerne. Derudover vil der på baggrund af disse opsummeringer blive udtaget en række anbefalinger til en fremtidig indsats på opholdsstedet Kollektivet. Opholdsstedet Kollektivet kan anvende anbefalingerne som vejledende i forhold til fremtidige indsatspunkter, med det formål fortsat at kunne bevare den gode kvalitet i ydelserne og et fortsat givende samarbejde med samarbejdsparterne.

Løbende i analysen er de enkelte respondenters konkrete forslag eller ønske om forbedringer skrevet ind. I dette afsnit vil disse anbefalinger blive fremhævet ud fra en vurdering af, at Kollektivet kan få gavn af at lytte til anvisningerne af, hvad der ifølge samarbejdsparterne er vigtigt at fokusere på i forhold til det fremtidige samarbejde.

Som det fremgår af analysen, så er det overordnede billede, at alle adspurgte respondenter samlet set er tilfredse med deres samarbejde med Kollektivet. Denne overordnede tilfredshed med samarbejdet kan ligeledes ses ved, at flertallet af respondenterne selv vil anvende eller vil anbefale andre at anvende opholdsstedet Kollektivet fremover (se side 4 Figur B). Derudover er der blandt langt de fleste af de adspurgte respondenter tilfredshed den med måde, som Kollektivet løser sine opgaver på, og de ydelser som Kollektivet kan tilbyde.

Yderligere var 16 ud af 18 respondenters vurdering af medarbejdernes indsats *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*, og kun med en enkelt som vurderer medarbejdernes indsats som *Minde tilfredsstillende*.

Endvidere er der generelt en særdeles udbredt tilfredshed med Kollektivets praktiske procedurer og kommunikation. Kommentarerne til dette punkt drejer sig om måden, som Kollektivet videregiver mundtlige beskeder på, og om hvor gode Kollektivet er til at kontakte deres samarbejdsparter, når der er behov for det. Dog bør kommentarerne mht. om der bliver lyttet til ens budskaber og vurderinger fra Kollektivets side af, lægge op til nogle overvejelser. Disse overvejelser skal omhandle proceduren ved tilbagemeldinger til folk uanset hvor relevante deres kommentarer har været, således vil de føle sig hørt. Dermed kan Kollektivet Hunderup bibeholde det ellers positive indtryk fra respondenterne, mht. at være lydhøre overfor budskaber og vurderinger udefra.

Endelig er respondenterne, og især de to fra skolesektoren, tilfredse med den måde, som Kollektivet kommunikerer med skolerne på. De føler også, at man fra Kollektivets side har klædt den unge godt nok på til at starte på en af pågældende skoler, samt en tilfredshed med den information, de modtager fra Kollektivet om den unge, inden den pågældende starter på skolen.

I forhold til forrige undersøgelse fra 2007, kan det aflæses i denne undersøgelses resultater, at flere af de nævnte problemstillinger fra 2007, er der blevet taget hånd om - i og med at de ikke fremgår i denne analyse. Dog kan det stadig anbefales, at Kollektivet fokuserer på, om den skriftlige information, som sendes ud til deres samarbejdspartere er tilstrækkelig. Denne anbefaling baserer sig på, at enkelte respondenter i deres kommentarer har peget på, at den skriftlige information for enkelte af de unge på Kollektivet har været mangelfuld. Ligeledes anbefales det at vurdere, om alle Kollektivets samarbejdspartere er tilstrækkeligt informeret, da enkelte har udtrykt, at det er begrænset, hvad de har modtaget af skriftlig information.

Bilag

Tabel 1A

Spørgsmål 2: Hvordan vurderer du helt overordnede dit samarbejde med opholdsstedet Kollektivet?	Total	
Meget tilfredsstillende	7	39%
Tilfredsstillende	8	44%
Mindre tilfredsstillende	3	17%
Utilfredsstillende	0	0%
Ved ikke	0	0%

Tabel 1B

Spørgsmål 2:	Forældre	Søskende	Værge	Sagsbehandler	Familiekonsulent	Tilsynskonsulent	Lærer	Skoleleder	Andet
Meget tilfredsstillende	0%	0%	-	50%	-	100%	-	50%	33%
Tilfredsstillende	100%	50%	-	33%	-	0%	-	50%	33%
Mindre tilfredsstillende	0%	50%	-	17%	-	0%	-	0%	33%
Utilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 2A

Spørgsmål 16: Vil du i fremtiden anvende opholdsstedet og vil du anbefale andre at anvende opholdsstedet Hunderup?	Total	
I høj grad	11	61%
I nogen grad	5	28%
I ringe grad	1	6%
Slet ikke	0	0%
Ved ikke	1	6%

Tabel 2B

Spørgsmål 16:	Forældre	Søskende	Værge	Sagsbehandler	Familiekonsulent	Tilsynskonsulent	Lærer	Skoleleder	Andet
I høj grad	100%	50%	-	50%	-	100%	-	50%	33%
I nogen grad	0%	50%	-	50%	-	0%	-	50%	0%
I ringe grad	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	33%
Slet ikke	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	33%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 3A

Spørgsmål 6: Hvordan vurderer du den udvikling, der sker med den unge på opholdsstedet Hunderup?	Total	
Meget tilfredsstillende	3	17%
Tilfredsstillende	11	61%

Mindre tilfredsstillende	4	22%
Utilfredsstillende	0	0%
Ved ikke	0	0%

Tabel 3B

Spørgsmål 6:	Forældre	Søsken- de	Væрге	Sags- behandler	Familie- konsulent	Tilsyns- konsu- lent	Lærer	Skole- leder	Andet
Meget tilfreds- stillende	0%	50%	-	0%	-	0%	-	50%	33%
Tilfreds- stillende	100%	0%	-	83%	-	50%	-	50%	33%
Mindre tilfreds- stillende	0%	50%	-	17%	-	50%	-	0%	33%
Utilfreds- stillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Respon- denter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 4A

Spørgsmål 13:	Total	
Hvor tilfreds er du med den skriftlige information, du modtager fra opholdsstedet om den enkelte unge?		
Meget tilfreds	3	17%
Tilfreds	11	61%
Utilfreds	1	6%
Meget utilfreds	1	6%
Ved ikke	2	11%

Tabel 4B

Spørgsmål 13:	Forældre	Søsken- de	Væрге	Sags- behandler	Familie- konsulent	Tilsyns- konsu- lent	Lærer	Skole- leder	Andet
Meget tilfreds	0%	0%	-	33%	-	0%	-	0%	33%
Tilfreds	67%	100%	-	50%	-	100%	-	50%	33%
Meget utilfreds	0%	0%	-	17%	-	0%	-	0%	0%
Utilfreds	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	33%
Ved ikke	33%	0%	-	0%	-	0%	-	50%	0%
Respon- denter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 5A

Spørgsmål 15:	Total	
Hvad er din vurdering af den måde man arbejder med statusrapporter på opholdsstedet Hunderup?		
Meget tilfredsstillende	5	28%
Tilfredsstillende	7	39%
Mindre tilfredsstillende	2	11%
Utilfredsstillende	1	6%
Ved ikke	3	17%

Tabel 5B

Spørgsmål 15:	Forældre	Søskende	Væрге	Sagsbehandler	Familiekonsulent	Tilsynskonsulent	Lærer	Skoleleder	Andet
Meget tilfredsstillende	0%	50%	-	33%	-	0%	-	50%	33%
Tilfredsstillende	67%	50%	-	33%	-	100%	-	0%	0%
Mindre tilfredsstillende	0%	0%	-	33%	-	0%	-	0%	0%
Utilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	33%
Ved ikke	33%	0%	-	0%	-	0%	-	50%	33%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 6A

Spørgsmål 5: Hvordan vurderer du udbudet af aktiviteter på opholdsstedet Hunderup?	Total	
Meget tilfredsstillende	0	0%
Tilfredsstillende	12	67%
Mindre tilfredsstillende	1	6%
Utilfredsstillende	1	6%
Ved ikke	4	22%

Tabel 6B

Spørgsmål 5:	Forældre	Søskende	Væрге	Sagsbehandler	Familiekonsulent	Tilsynskonsulent	Lærer	Skoleleder	Andet
Meget tilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Tilfredsstillende	67%	50%	-	100%	-	100%	-	0%	33%
Mindre tilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	50%	0%
Utilfredsstillende	0%	50%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	33%	0%	-	0%	-	0%	-	50%	67%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 7A

Spørgsmål 12: Hvordan vurderer du de fysiske rammer på opholdsstedet Hunderup (den unges eget værelse, fælleslokaler, udendørsarealer)?	Total	
Meget tilfredsstillende	6	33%
Tilfredsstillende	10	56%
Mindre tilfredsstillende	0	0%
Utilfredsstillende	0	0%
Ved ikke	2	11%

Tabel 7B

Spørgsmål 12:	Forældre	Søskende	Væрге	Sagsbehandler	Familiekonsulent	Tilsynskonsulent	Lærer	Skoleleder	Andet
Meget	33%	50%	-	33%	-	50%	-	0%	33%

tifredsstillende									
Tilfredsstillende	67%	50%	-	67%	-	50%	-	0%	33%
Mindre tilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Utilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	0%	0%	-	0%	-	0%	-	100%	33%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 8A

Spørgsmål 7:

Hvordan vurderer du medarbejdernes indsats (socialpædagogisk indsats og metoder), der anvendes på opholdstedet Hunderup?

Total

Meget tilfredsstillende	5	28%
Tilfredsstillende	11	61%
Mindre tilfredsstillende	1	6%
Utilfredsstillende	0	0%
Ved ikke	1	6%

Tabel 8B

Spørgsmål 7:

	Forældre	Søskende	Væрге	Sagsbehandler	Familiekonsulent	Tilsynskonsulent	Lærer	Skoleleder	Andet
Meget tilfredsstillende	0%	50%	-	0%	-	100%	-	50%	33%
Tilfredsstillende	100%	50%	-	83%	-	0%	-	50%	33%
Mindre tilfredsstillende	0%	0%	-	17%	-	0%	-	0%	0%
Utilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	33%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 9A

Spørgsmål 3:

I hvor høj grad mener du, at opholdsstedet Hunderup overholder de aftaler, du laver med dem?

Total

I høj grad	11	61%
I nogen grad	6	33%
I ringe grad	0	0%
Slet ikke	0	0%
Ved ikke	1	6%

Tabel 9B

Spørgsmål 3:

	Forældre	Søskende	Væрге	Sagsbehandler	Familiekonsulent	Tilsynskonsulent	Lærer	Skoleleder	Andet
I høj grad	67%	50%	-	67%	-	100%	-	50%	33%
I nogen grad	0%	50%	-	33%	-	0%	-	50%	67%
I ringe grad	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Slet ikke	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	33%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 10A

Spørgsmål 4: Hvordan vurderer du indflytningen og den første tid for den unge på opholdsstedet Hunderup?	Total	
Meget tilfredsstillende	7	39%
Tilfredsstillende	9	50%
Mindre tilfredsstillende	0	0%
Utilfredsstillende	0	0%
Ved ikke	2	11%

Tabel 10B

Spørgsmål 4:	Forældre	Søsken- de	Væрге	Sags- behandler	Familie- konsulent	Tilsyns- konsu- lent	Lærer	Skole- leder	Andet
Meget tilfredsstillende	33%	100%	-	33%	-	50%	-	50%	0%
Tilfredsstillende	67%	0%	-	67%	-	50%	-	50%	33%
Mindre tilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Utilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	67%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 11A

Spørgsmål 8: Hvor ofte kan du få fat i den person, som du har brug for, når du kontakter opholdsstedet Hunderup?	Total	
Altid	6	33%
Ofte	9	50%
Sjældent	1	6%
Aldrig	0	0%
Ved ikke	2	11%

Tabel 11B

Spørgsmål 8:	Forældre	Søskende	Væрге	Sags- behandler	Familie- konsulent	Tilsyns- konsulent	Lærer	Skole- leder	Andet
Altid	33%	100%	-	33%	-	0%	-	50%	0%
Ofte	33%	0%	-	50%	-	100%	-	50%	67%
Sjældent	33%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Aldrig	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	0%	0%	-	17%	-	0%	-	0%	33%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 12A

Spørgsmål 9: Hvordan vurderer du den måde, opholdsstedet Hunderup videregiver mundtlige beskeder på?	Total	
Meget tilfredsstillende	5	28%
Tilfredsstillende	12	67%
Mindre tilfredsstillende	1	6%
Utilfredsstillende	0	0%
Ved ikke	0	0%

Tabel 12B

Spørgsmål 9:	Forældre	Søskende	Værge	Sags- behandler	Familie- konsulent	Tilsyns- konsulent	Lærer	Skole- leder	Andet
Meget tilfredsstillende	33%	50%	-	17%	-	50%	-	50%	0%
Tilfredsstillende	67%	50%	-	83%	-	50%	-	50%	67%
Mindre tilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	33%
Utilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 13A

Spørgsmål 10: Hvordan vurderer du inddragelsen og stemningen ved afholdelse af møder på opholdsstedet Hunderup?	Total
Meget tilfredsstillende	10 56%
Tilfredsstillende	6 33%
Mindre tilfredsstillende	1 6%
Utilfredsstillende	0 0%
Ved ikke	1 6%

Tabel 13B

Spørgsmål 10:	Forældre	Søskende	Værge	Sags- behandler	Familie- konsulent	Tilsyns- konsulent	Lærer	Skole- leder	Andet
Meget tilfredsstillende	0%	100%	-	50%	-	100%	-	50%	67%
Tilfredsstillende	100%	0%	-	50%	-	0%	-	0%	0%
Mindre tilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	33%
Utilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	0%	0%	-	0%	-	0%	-	50%	0%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 14A

Spørgsmål 11: Bliver du/skolen kontakttet, når der er behov for det?	Total
I høj grad	8 47%
I nogen grad	7 41%
I ringe grad	1 6%
Slet ikke	0 0%
Ved ikke	1 6%

Note: En forælder angav ikke i hvor grad vedkommende blev kontakttet af skolen, men beskrev kun situationen ved tekst.

Tabel 14B

Spørgsmål 11:	Forældre	Søskende	Værge	Sags- behandler	Familie- konsulent	Tilsyns- konsulent	Lærer	Skole- leder	Andet
I høj grad	0%	100%	-	33%	-	50%	-	100%	33%

I nogen grad	50%	0%	-	67%	-	50%	-	0%	33%
I ringe grad	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	33%
Slet ikke	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	50%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Respondenter	2	2	0	6	0	2	0	2	3

Note: En forælder angav ikke i hvor grad vedkommende blev kontaktet af skolen, men beskrev kun situationen ved tekst.

Tabel 15A

Spørgsmål 14: I hvor høj grad mener du, at der fra Hunderups side bliver lyttet til dine budskaber og vurderinger?		Total
I høj grad		9 50%
I nogen grad		8 44%
I ringe grad		0 0%
Slet ikke		0 0%
Ved ikke		1 6%

Tabel 15B

Spørgsmål 14:	Forælder	Søskende	Værge	Sags- behandler	Familie- konsulent	Tilsyns- konsulent	Lærer	Skole- leder	Andet
I høj grad	33%	50%	-	33%	-	100%	-	100%	33%
I nogen grad	33%	50%	-	67%	-	0%	-	0%	67%
I ringe grad	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Slet ikke	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	33%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 16A

Spørgsmål 17: Hvordan vurderer du den måde, som opholdsstedet Hunderup kommunikerer med skolen på?		Total
Meget tilfredsstillende		3 17%
Tilfredsstillende		7 39%
Mindre tilfredsstillende		0 0%
Utilfredsstillende		1 6%
Ved ikke		7 39%

Tabel 16B

Spørgsmål 17:	Forælder	Søsken- de	Værge	Sags- behandler	Familie- konsulent	Tilsyns- konsu- lent	Lærer	Skole- leder	Andet
Meget tilfredsstillende	0%	0%	-	17%	-	0%	-	100%	0%
Tilfredsstillende	33%	50%	-	50%	-	50%	-	0%	33%
Mindre tilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Utilfredsstillende	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	33%
Ved ikke	67%	50%	-	33%	-	50%	-	0%	33%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 17A

Spørgsmål 18: I hvor høj grad mener du, at opholdsstedet Hunderup har klædt den unge på til at starte på skolen?		Total	
I høj grad		2	11%
I nogen grad		9	50%
I ringe grad		1	6%
Ved ikke		6	33%

Tabel 17B

Spørgsmål 18:	Forældre	Søskende	Værge	Sags- behandler	Familie- konsulent	Tilsyns- konsulent	Lærer	Skole- leder	Andet
I høj grad	0%	50%	-	0%	-	0%	-	50%	0%
I nogen grad	67%	50%	-	67%	-	50%	-	50%	0%
I ringe grad	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	33%
Ved ikke	33%	0%	-	33%	-	50%	-	0%	67%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3

Tabel 18A

Spørgsmål 19: Hvor tilfreds er du med den information, du modtager fra opholdsstedet Hunderup, inden den unge starter på skolen?		Total	
Meget tilfreds		1	6%
Tilfreds		8	44%
Utilfreds		1	6%
Meget utilfreds		0	0%
Ved ikke		8	44%

Tabel 18B

Spørgsmål 19:	Forældre	Søskende	Værge	Sags- behandler	Familie- konsulent	Tilsyns- konsulent	Lærer	Skole- leder	Andet
Meget tilfreds	0%	0%	-	0%	-	0%	-	50%	0%
Tilfreds	67%	50%	-	67%	-	0%	-	50%	0%
Utilfreds	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	33%
Meget utilfreds	0%	0%	-	0%	-	0%	-	0%	0%
Ved ikke	33%	50%	-	33%	-	100%	-	0%	67%
Respondenter	3	2	0	6	0	2	0	2	3